



Hørings svar på kvalitetsreformen

Vi i Organisasjonen for barnevernsforeldre ønsker med dette høringssvaret å berømme Statsråd Kjersti Toppe og departementet for innsatsen som er nedlagt for å gjøre barnevernet i Norge best mulig i stand til å møte de utfordringene som møter familier i kontakt med barnevernet. Vi er glade for at man har innsett at kvaliteten på arbeidet som utføres i dagens barnevern har store forbedringsområder. Vi er også takknemlig og stolt av at vi har fått anledning til å bidra med å finne de gode løsningene sammen med aktørene på barnevernsfeltet. Når det er sagt ser vi også, at det mangler noen viktige perspektiver som vi gjennom vårt høringssvar vil forsøke å belyse.

Kapittel 5 Styrking av barns medvirkning og prosessuelle rettigheter, oppfølging av foreldre mv

5.2 Barns prosessuelle rettigheter, aldersgrense for barns partsrettigheter mv

Vi i OBF er veldig glad for at barns medvirkning og prosessuelle rettigheter styrkes. Det skulle bare mangle, at barna det gjelder får komme til ordet i saker som angår dem. Likevel er vi i OBF skeptiske til å gi barn fra 12 år, partsrettigheter. Med partsrettigheter følger det et stort ansvar, som vi er usikre på vil gagne barnet. Partsrettigheter gir i utgangspunktet alle parter krav om forhåndsvarsel, dokumentinnsyn, rett til å få underretning om vedtak, begrunnelse og klagerett, selv om det i høringsnotatet drøftes ulike måter å skjerme barna på, er vi bekymret for hvor godt dette vil bli ivaretatt.



Selv om barnevernstjenestene stort sett har blitt bedre til å dokumentere barnets mening i saker som angår dem, er det fortsatt store hull i dokumentasjonen som omhandler hvordan medvirkningen har foregått. Hvem snakket med barnet, hva ble det sagt og hvilken vektning ble foretatt i samtalen eller i etterkant av samtalen. Fikk barnet nøytral informasjon om fordelene og ulempene med tiltaket eller aktiviteten som skal skje. Hva var rammene for barnets medvirkning, hva kunne barnet ta stilling til og hva fikk barnet ikke lov å medvirke til. Skal kvalitetsreformen ha full effekt må også disse viktige nyansene på plass. Man kan ikke bare anta at alle ansatte i barnevernstjenesten evner å være fullt ut nøytrale i samtaler med barn.

Fordeler med å senke alderen for partsrettigheter for barn ned til 12 år: med partsrettigheter får man prosessuelle rettigheter, som innsyn, klageadgang mm, dette må forvaltes på en fornuftig måte slik at barnet ikke blir bærer av et for stort ansvar

- Lettere for barn å medvirke eller uttrykke sine synspunkter og meninger
- Barnets rettssikkerhet ivaretas bedre
- Barnets stemme når det er uenig med barnevernstjenesten kan få større plass
- Barnet gis rett til innsyn i sakens dokumenter, på godt og vondt

Ulemper med å senke alderen for partsrettigheter for barn ned til 12 år:

- Barn kan fra flere hold påvirkes tidligere enn idag
- Barnet kan få tilgang på informasjon som det kan være vondt og/eller vanskelig å forholde seg til
- Barn kan bli inkludert i for mye for tidlig



- Kan bli om mulig enda mer belastende for barn dersom deres synspunkt eller mening ikke får effekt, fordi forventningene blir større

Fordeler ved oppnevning av advokat fra 12 år:

Virker til å være et bedre alternativ enn å gi barnet partsrettigheter, selv om det ligger mye ansvar på advokaten om å velge ut riktig, nok og god informasjon om saken, slik at barnet kan danne seg en mening.

- Barnet blir i større grad skjermet for unødvendig og belastende informasjon
- Medvirkning blir godt ivaretatt
- Rettssikkerheten blir ivaretatt

Ulemper ved oppnevning for advokat fra 12 år:

Ser ingen umiddelbare ulemper med oppnevning foruten om de som er nevnt i forhold til partsrettigheter. Opplæring/ tilleggstudanning for advokater i å snakke med så unge barn.

Barn snakker ulikt, ut fra hvem de er tilstede i møtet sammen med. Barn sier kanskje ikke sin ekte mening i starten.

OBF støtter ikke forslaget om at barn får partsrettigheter fra fylte 12 år.

OBF støtter forslaget om at barn får oppnevnt egen advokat, men ønsker at ordningen skal gjelde fra fylte 10 år.

OBF støtter departementets forslag om å beholde gjeldene bestemmelser når det gjelder partsrettigheter til barn under 12 år, der hensynet til barnet tilsier det.



Selv om vi er usikre på om barn vil kunne forstå rekkevidden eller konsekvensene av å ikke gi sitt samtykke til at hjelpetiltak iverksettes, er vi skeptiske til effekten av hjelpetiltak rettet mot barnet, som barnet selv ikke ønsker.

OBF støtter forslaget om å beholde samtykkekompetanse på 15 år for å iverksette hjelpetiltak

Innspill: Primært ønsker OBF at man skal finne en ressurs i barnets nære nettverk som kan fungere som barnets talsperson, sekundært kan terapeuter hos familievernkontoret være en ressurs i forbindelse med å ivareta barns rett til medvirkning, som en nøytral aktør, som allerede har kunnskap og kompetanse til å snakke med barn.

5.3 Barnets rett til å klage på vedtak som innebærer at barnet må flytte

OBF støtter forslaget om å gi barn klageadgang på vedtak som innebærer at barn må flytte fra et tiltak til et annet tiltak, innenfor rammene av offentlig omsorg

OBF støtter også forslaget om å gi barn klageadgang på hjelpetiltak utenfor hjemmet etter barnevernsloven § 3-2

5.5 Nemnda tydeliggjør antatt varighet og foreldrenes utviklingsbehov i vedtaket om omsorgsovertakelse

Vi i OBF er glad for at det nå settes søkelys på hvilke utviklingsbehov foreldrene har, og at det tas stilling til antatt varighet. OBF har gjennom flere år påpekt behovet av å avklare rammene for omsorgsovertakelsen, og i det ligger det blant annet antatt varighet og hvilke endringsbehov foreldrene har før en gjenforening kan være aktuell. Begge disse tiltakene vil bidra til å synliggjøre beslutninger og vurderinger som barnevernstjenesten gjør i forhold til begge disse aksene. Det vil i langt

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



større grad enn tidligere gjøre foreldre i stand til å sortere, prioritere og ikke minst orientere seg rundt egen situasjon og andres opplevelse av situasjon vi befinner oss i.

Vi tenker også at departementet må se på hvordan man juridisk og økonomisk kan løse situasjonen til familier som ikke lengre bor eller oppholder seg i omsorgskommunen. Hvordan kan familiene få oppfølging i den kommunen de faktisk bor i. Slik at bostedskommunen har det helhetlige ansvaret for at familiene får det koordinerte tilbudet de har behov for. Vi tenker det samme må gjelde når familien skal gjenforenes, hvem har det økonomiske ansvaret for at familien får den bistanden de har krav på.

Vi vet også at det er stor variasjon i terskelen for omsorgsovertakelser, stor variasjon i tiltaksporteføljen til barnevernstjenestene og stor variasjon i kompetansen til barnevernstjenestene. For å forhindre for stor uønsket variasjon i tiltakene familiene får tilbud om etter omsorgsovertakelse, må man i større grad kartlegge behovene til familiene. Slik at man på sikt kan utvikle tiltak som står i forhold til årsakene til omsorgsovertakelsen. Man har i dag for lite kunnskap og innsikt i hvordan barnevernstjenestene jobber med oppfølging av foreldre, med tanke på gjenforening.

- Tydeligere føringer for innholdet i oppfølgingen av foreldre for at barnevernstjenesten kan jobbe mer systematisk med oppfølgingsarbeid.
- Presisere familievernets ansvar for oppfølging av foreldre som har mistet omsorgen for et barn.
- Omsorgsovertakelsens antatte varighet og foreldrenes endringsbehov bør framgå i nemndas vedtak for å skape større forutsigbarhet i den videre prosessen.
- Innføre krav om at barnevernstjenesten skal følge opp barn og foreldre ved og etter gjenforening



- Behov for kunnskaps- og tiltaksutvikling for å utvikle bedre veiledning og beste praksis for å følge opp foreldre etter en omsorgsovertakelse og også behov for å klargjøre hva som er beste praksis ved gjennomføring av samvær.

Vi registrerer at noen nemnder mener at vilkårene for omsorgsovertakelsen gir grunnlag for hvilke endringsbehov foreldrene har etter en omsorgsovertakelse. Det er likevel viktig å synliggjøre barnevernstjenestene sitt ansvar i forhold til endringsbehovene.

Vi registrerer også at departementet er tydelige på at barnevernstjenestene har en positiv plikt til å aktivt arbeide for at relasjonen mellom barn og foreldre opprettholdes, slik at de kan gjenforenes. Svært usikker på hvor mange foreldre som kjenner igjen dette arbeidet.

Når det gjelder å anslå antatt varighet i behandling i nemndene, ser vi at det kan by på utfordringer, særlig tidlig i forløpet. Likevel tenker vi det er viktig for alle parter at man har samme utgangspunkt for det videre arbeidet. En av utfordringene EMD peker på er vel at nemndene og barnevernstjenestene ikke har hatt døren på gløtt i forhold til andre muligheter enn at den første antatte er riktig. Det å ha evnen til å justere seg underveis må være mulig selv om man går for en antatt varighet i vedtaket om omsorgsovertakelse.

Det er også viktig å huske på at samvær av betydelig omfang og god kvalitet ikke nødvendigvis er ensbetydende med gjenforening.

OBF støtter forslaget om å angi antatt varighet og foreldrenes utviklingsbehov i vedtak om omsorgsovertakelse

5.6 Plikt for barnevernstjenesten til å tilby oppfølging ved og etter opphevelse av et vedtak om omsorgsovertakelse

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



Forslag om å gi foreldreoppfølging etter oppheving av omsorgsvedtak er et godt tiltak. Vi mener at alle barnets tiltak i fosterhjemmet må overføres til foreldrene uten opphold, alle gjenforeninger skal behandles som en ny «plassering». Barnets behov skal være i sentrum, også når et barn gjenforenes med sine foreldre. Tiltakene som har vært iverksatt mens barnet har bodd i fosterhjemmet, skal derfor overføres til hjemmet barnet flytter til. I den forbindelse må man se på hvilken kommune som skal ha det økonomiske og juridiske ansvaret for barnet og oppfølgingen.

Foreldrene bør også få bistand til å etablere seg i barnets omsorgskommune, dersom det vil være bedre for barnet og fortsatt bo i sitt etablerte nærmiljø. Eventuelt kan man utvide barnets skolekrets, dersom foreldrehjemmet er i geografisk nærhet til barnets omsorgsbasis.

OBF støtter forslaget om å lovfeste krav til oppfølging etter opphevelse av vedtak om omsorgsovertakelse

Kapittel 6 Stabilitet i fosterhjemmet

Fosterhjem er det foretrukne tiltaket når barn ikke kan bo hjemme. Det er derfor viktig at kvalitet, fleksibilitet, kontinuitet og stabilitet er bærende ord når vi snakker om fosterhjem. Som organisasjon er vi selvsagt opptatt av å sikre barn som vokser opp i fosterhjem gode, trygge og stabile hjem og fosterhjemmene som tar imot barna gode vilkår og betingelser.

Når det er sagt er det også viktig å ha med seg fremtidsperspektivet til barnet, ikke bare her og nå situasjonen til partene rundt barnet. Vi leser med uro, beskrivelsen av at foreldre i liten grad er i stand til å ivareta restforeldreansvaret og være påklager når barnet får avslag på søknader. Det kan hende at foreldre i noen tilfeller ikke ivaretar sin del av foreldreansvaret, likevel vil vi påpeke at de færreste foreldre vi er i kontakt med har fått anledning til å ivareta ansvaret. Det handler i stor grad om

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



manglende informasjon om selve søknadsprosessen eller andre pågående tiltak/aktiviteter. I svært få tilfeller handler det om uvilje fra foreldrenes side. Mange av forslagene vi leser om i dette kapitlet har til hensikt å sette foreldrene lengre ut på sidelinjen enn vi trodde var mulig, de færreste av tiltakene har til hensikt å støtte opp under det så viktige budskapet om samarbeid og samhandling til barnets beste. Lovendringene som foreslås etter barnevernsloven går i motsatt retning i forhold til lov om barn og foreldre, hvor alt handler om samarbeid til barnets beste.

Er ikke meningen med kvalitetsreformen at vi alle skal dra i samme retning? At barnet som står i sentrum skal oppleve sin tilværelse minst mulig belastende og at relasjonene rundt barnet skal bestå? Hvordan skal vi nå målene om å bevare og utvikle relasjonen mellom barnet og foreldrene, når man i større grad enn før kan hoppe bukk over foreldrene?

6.2 Beslutningsmyndighet for fosterforeldre

OBF støtter at fosterforeldre får innsyn i barnets helseopplysninger og klage adgang på offentlige avgjørelser.

Vi i OBF er bekymret for at avstanden mellom barnets foreldre og barnets fosterforeldre blir større enn strengt nødvendig. Vi forstår at det i noen tilfeller vil være gunstig å foreta en slik overføring, men vi er bekymret for hvilken situasjon vi da får når alle beslutninger kan foretas uten foreldres involvering. Vi vet at mange foreldre i dag aldri får anledning til å vise seg skikket eller ikke skikket til å ivareta foreldreansvaret, fordi vi i for liten grad blir inkludert i barnets liv og dagligdagse beslutninger. Men vi må akte oss for å bevege oss inn i nok en silo, hvor foreldre, fosterforeldre og barnevernstjenesten plasseres i hver sin silo, og samarbeid om barnet blir overflødig. Avstanden og avmakten foreldre opplever kan få uante konsekvenser for barnet når det vokser opp. Det vil for eksempel kunne føre til at avstanden til barnet og kjennskapet til barnet blir så fjern for

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



foreldre at de blir fratatt muligheten til å bli gode trygge voksne som «barnet» vil ha behov for etter endt opphold i fosterhjem.

Barnet kan risikere å stå alene når de er 18 år fordi avstanden til foreldrene har blitt for stor, og konflikt i fosterhjemmet kan også forekomme.

OBF vil også påpeke viktigheten av å ikke ekskludere foreldre fra opplysninger om barnet. Det er fint mulig å tenke både og, istedenfor enten eller. Så kan man heller stenge adgangen dersom foreldrene saboterer eller håndterer tilgangen på en uhensiktsmessig måte. I dag har foreldre med barn under offentlig omsorg, begrenset eller ingen adgang til opplysninger om barnet sitt. Mange foreldre føler seg svært umyndiggjort når tilgang på informasjon om barnet automatisk fjernes fra foreldre, også foreldre med foreldreansvar. Dette gir en svekket stilling for foreldre som ønsker og kan bidra positivt for barnets oppvekst og utvikling.

En annen utfordring med dette forslaget kan være at konflikten som oppstår mellom fosterforeldre og barnevernstjenesten, kan bli verre. Fra tidligere har det vært en ubalanse i maktforholdet mellom barnevernstjenesten og fosterforeldre. Denne maktbalansen kan nå utjevnes, noe som kan bli krevende for barnevernstjenesten og forholde seg til. Vi er spent på om en slik beslutning vil gagne fosterforeldrene eller være til besvær når alt kommer til alt. Her håper vi at det legges til rette for ryddige og forutsigbare prosesser slik at det ikke blir helt tilfeldig og for stor variasjon i forhold til hvem som får en slik fullmakt og hvem som ikke får det.

OBF støtter forslaget om at barnevernstjenesten kan gi fullmakt til fosterforeldre



6.3 Økonomiske rammevilkår for fosterforeldre

OBF støtter forslagene om å sikre gode, likeverdige og forutsigbare økonomiske rammevilkår for fosterforeldre også når fosterfamilien er rekruttert i barnets nære familie og nettverk

6.4 Klagerett for fosterforeldre ved flyttevedtak

Innspill: sak om flytting fra et fosterhjem til annet fosterhjem eller omsorgsbasis må etter vår vurdering behandles etter samme vilkår som akuttbestemmelsene jmf barnvernsloven § 4-2.

OBF støtter forslaget om at fosterforeldre får klageadgang ved flyttevedtak på lik linje som foreldre kan påklage akuttvedtak om omsorgsovertakelse

6.5 Barnevernstjenestens adgang til å stanse fastsatt samvær etter omsorgsovertakelse

OBF er usikre på hvor omfattende behovet for en slik adgang er. Og hva som gjør at den ulovfestede nødvergeretten ikke er dekkende nok? Skulle en slik adgang gis, er OBF enige med departementet at vedtaket straks etter iverksettelse må sendes til barneverns- og helsenemnda for behandling, innen 48 timer.

Behandlingen må da ta stilling til hva som skal til for å sikre at samværet kan gjennomføres. En slik behandling kan ikke sammenstilles med ordinær behandling av sak om samvær, derfor kan ikke endringene som gjøres i en slik klagebehandling være lengre enn 1 måned eller til en ordinær behandling har fastsatt nytt samvær.

Innspill: OBF foreslår en pilotering i et geografisk avgrenset område for en periode på 1 år.



Kapittel 7 Tiltak for barn der målet om gjenforening anses oppgitt

7.2 Barnevernstjenestens plikt til å vurdere behovet for andre tiltak etter en omsorgsovertakelse for å gi barnet ro og stabilitet

OBF støtter ikke forslaget om at barnevernstjenesten etter 3 år skal vurdere om det er behov for å fremme forslag om adopsjon eller oppvekstadopsjon

Vi vet at barnevernstjenestene i dag gjør alt for lite for å styrke og utvikle barnets relasjon til sine foreldre. Noe som vil føre til at mange barn som kunne blitt gjenforent, ikke blir det. OBF mener også at samarbeid og samhandling mellom foreldre og fosterforeldre vil bidra til å skape ro, forutsigbarhet og stabilitet i fosterhjemmet. Vi vil derfor foreslå at Brobyggerprogrammet «RAUSHET» overføres til Bufetat som et tiltak for foreldre og fosterforeldre som har felles omsorg for et barn. Dette vil kunne ha en forebyggende virkning, både når det gjelder konflikt, uro og flyttinger for barnet. I tillegg til at vi sikrer at barnet i større grad slipper å stå i lojalitetskonflikt mellom de voksne. Vi tror også dette kan redusere antall saker om samvær og oppheving av omsorgsvedtak da avstanden til barnet oppleves mindre truende og belastende.

Skulle vi måtte ta stilling til adopsjon vs oppvekstadopsjon, ønsker OBF sine medlemmer at man går for en ordinær adopsjon, fremfor en oppvekstadopsjon. Det handler først og fremst om frykten for at barnet kan bli stående helt alene etter mange år under offentlig omsorg.

Avstanden til foreldrene og kanskje nye søsken er så stor eller fullstendig fraværende at det ikke kan ses på som noen ressurs for den unge voksne. Kanskje til og med ønsket om å hjelpe, bistå og støtte har blitt borte etter flere år uten særlig kontakt. Hva med andre søsken som kanskje har blitt opplært på gården til å ta over, som kanskje i voksen alder må vike plass for et søsken ingen har sett eller hørt fra de siste 10 årene. Eller 2 søsken som har bidratt til å ivareta familiens hus og hytte i 30 år, og uten videre skal et

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



annet søsken komme og kreve sin rett, uten å ha bidratt eller deltatt i familiedugnader over år.

7.3 Nemndas vurdering av gjenforeningsmålet og strengere sperrefrist i saker der gjenforeningsmålet anses oppgitt

OBF støtter forslaget om strengere sperrefrist i saker der gjenforeningsmålet anses oppgitt

7.4 Vedtak om overføring av foreldreansvar

OBF støtter ikke forslaget om overføring av foreldreansvar

OBF er på lik linje med mange andre aktører svært bekymret for en rekke forhold innen barnevernsfeltet, og fosterhjemsomsorgen. Men dette mener vi er å gå baklengs inn i fremtiden. Vi beveger oss bort fra samarbeid og samhandling mellom foreldre, fosterforeldre og barneverntjenestene. Vi ser at flere påpeker at foreldre ikke er i stand til å ivareta sitt restforeldreansvar og derfor må det gis ytterligere myndighet over til fosterforeldrene slik at de kan forvalte ansvaret overfor både barnet og barnevernstjenesten på en god nok måte. Da er det svært viktig at vi skiller på de foreldrene som ikke er i stand til å ivareta ansvaret og de foreldrene som ikke kommer i posisjon til å ivareta ansvaret fordi informasjonen om barnet er delvis eller helt blokkert for oss.

Med overføring av foreldreansvaret vil foreldrene ikke lenger ha innsyn i sakens dokumenter, og blir dermed fratatt muligheten til å følge med på barnets utvikling. Når et av vilkårene for å be om nye vurderinger, handler om nettopp barnets utvikling, fremstår det som noe uklart hvordan foreldrene skal ha mulighet til å følge med på nettopp dette. I tillegg vil foreldre, bli fratatt anledning til å be nemnda ta opp spørsmål om samvær eller oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse. Og foreldre blir fratatt retten til å få oppfølging av barnevernstjenesten.

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



OBF støtter ikke oppvekstadoptsjon som tiltak

Skulle det være aktuelt å benytte adopsjon som tiltak, ønsker vi at barnet adopteres fullt og helt jmf barnevernsloven § 5-10.

Ulemper med oppvekstadoptsjon:

- Alle relasjonelle bånd mellom barnet og foreldrene brytes
- Avstanden til barnets foreldre og øvrige familie svekkes
- Kjennskapen foreldrene har til barnet svekkes så mye at barnets foreldre vil kunne være ute av stand til å bistå barnet etter fylte 18 år og oppvekstadoptsjonen opphører, dersom barnet har behov for det.
- Barn som vokser opp med oppvekstadoptsjon, kan risikere å stå helt alene når vedtaket opphører ved fylte 18 år. Fosterfamilien har ikke lenger noen forpliktelser overfor barnet og foreldrene opplever avstanden så stor at de heller ikke ønsker å involvere seg i barnets liv. Da kan man risikere at unge voksne blir stående uten noen form for nettverk, støtte eller bistand fra annet enn det offentlige. Er barnet virkelig tjent med en slik løsning?

Når barn skal ta stilling til besøkskontakt med sine foreldre:

Hvordan sikre at barnet har fått informasjon om hvilke konsekvenser en slik beslutning kan få for barnet på sikt? Hvordan skal samtykkene innhentes og hvordan skal det skje i praksis, blir barnet spurt før hvert oppsatt samvær eller vil barna det gjelder ikke ha samværsplan?

Barnets advokat må inn i forhold til besøkskontakt med foreldre. Slik at barnet kan få nøytral og tydelig informasjon om hva både kontakt og ikke kontakt vil bety på sikt. Barnet bør få tilbud om besøkskontakt med hele storfamilien



OBF sine medlemmer ønsker heller ordinær adopsjon, for å sikre at adoptivforeldrene forblir barnets familie også etter fylte 18 år.

Foreldre som får nye barn etter et vedtak om oppvekstadopsjon, blir fratatt muligheten til å lære opp eldste barnet til å overta en eventuell gård eller småbruk. For barna som vokser opp på gården eller småbruket, kan det oppleves vanskelig, at et barn de aldri har møtt, aldri blitt kjent med, som ikke har tilknytning til gården likevel skal kunne kreve odel.

Eller barn som vokser opp helt adskilt fra sin egen familie, skal kunne gjøre krav på arv, uten å ha noe med familien å gjøre, virker til å være en lite gjennomtenkt konsekvens. Vi vet at biologiske barn i fosterhjem i noen tilfeller synes det er vanskelig at barn som vokser opp i hjemmet deres, skal kunne arve foreldrene.

Mulig det kan utarbeides noen sær regler for barn som vokser opp i fosterhjem og blir adoptert, slik at barna til fosterforeldrene ikke føler de stiller helt likt. Alternativt at det kan gjøres noe med at barn som omfattes av oppvekstadopsjon ikke kan kreve odel. Og at barna da må sikres et nettverk, slik at de ikke blir stående alene som unge voksne.

OBF kunne i større grad ønsket at man kunne se på barnets foreldre som ressurser, slik at avstanden ikke ble for stor. At man kunne gi veiledning og støtte på en måte som gjorde foreldrene i stand til å ivareta sin rolle og plikt overfor barnet. Disse barna hadde virkelig fortjent og hatt verdens største heia gjeng! Fremfor at man skal drive med splitting og isolering av de voksne rundt barnet. Tiltak for å forebygge uønskede hendelser kan man sette inn når annet ikke fungerer, ikke før man har prøvd alt annet.

OBF støtter ikke at fosterforeldre skal få økonomiske godtgjørelser etter at foreldreansvaret er overført



7.5 Besøkskontakt for søsken

OBF støtter forslaget om besøkskontakt også mellom søsken

Det er for mange barn viktig å ha kjennskap til egen familie. Besøkskontakt med foreldrene og søsken, fra tidlig alder, vil kunne gi barnet et godt grunnlag for å selvstendig ta valg om å ha eller ikke ha kontakt med sin familie når barnet blir myndig. Denne muligheten kan i realiteten være borte om barnet har hatt svært begrenset eller ingen kontakt med sin familie i løpet av oppveksten. Derfor bør man sørge for å legge veldig godt til rette for slik kontakt og at den heller ikke er frivillig i starten, slik at barnet har et grunnlag av egne erfaringer når det skal ta en beslutning senere i livet.

OBF støtter forandringsfabrikkens innspill om at begrepet søsken, må involvere helsøsken, halvsøsken, stesøsken og adoptivsøsken.

OBF er usikre på om barn ned i 12 års alderen ser konsekvensene av å ikke samtykke til besøkskontakt. Det kommer litt an på når i forløpet barnet blir 12 år.

Kapittel 8 Barnevernsinstitusjoner, rettigheter og bruk av tvang

Som organisasjon har vi sett oss nødt til å begrense våre innspill i forhold til dette kapittelet. Heldigvis så har vi flere svært kompetente organisasjoner og foreninger som har spisskompetanse på akkurat dette temaet. Vi er helt sikre på at de kommer med både klok og innsiktsfull kompetanse.

Vi har likevel noen tanker vi ønsker å dele:

Det bør innføres anledning til å benytte avvergesestiltak når ungdom setter seg selv i fare, samtidig som det må jobbes med å finne ut hvordan man kan ivareta ungdommen uten bruk av avvergesestiltak.



Vi må uansett sørge for at tvangstiltak blir evaluert av de unge som har blitt utsatt for tvangsbruken. Snakke med de unge om hvordan de opplevde situasjonen, om de forstår hvorfor situasjonen oppsto, og hvordan det kan gjøres bedre neste gang.

Helsekartleggingen må gjentas kontinuerlig, slik at de kan få riktig hjelp. Vi vet at helse har fått utvidet plikt til å hjelpe disse ungdommene og det er vi glade for.

Koble på familie og nettverket til ungdommen i større grad enn tidligere, familieråd, avlastningsløsninger mm.

Kapittel 9 Begrepsbruk i barnevernet

Begreper som er viktige for OBF: vi vil gjerne at vår målgruppe omtales som foreldre, ikke biologiske foreldre eller opprinnelsesforeldre, men barnets foreldre.

Vi vil også presisere at vi blir fratatt omsorgen for barna våre, vi mister den ikke.

Kapittel 10 Alternative tiltak utenfor hjemmet

OBF støtter forslaget om alternative tiltak utenfor hjemmet for barn som ikke ønsker fosterhjem og ikke har behov for institusjonsopphold

10.2 Adgangen til å tilby avlastning for barn som bor i fosterhjem eller institusjon

OBF ønsker å påpeke at også foreldrene til barn i fosterhjem og institusjon i noen tilfeller vil kunne fungere som avlastning



Kapittel 11 Krav til kompetanse og veiledning i barnevernet

Når det gjelder krav til kompetanse og veiledning i barnevernet er det først og fremst viktig at kommunene legger til rette for at barnevernstjenestene kan avslutte saker hvor andre kommunale tjenester har den beste kompetansen til å bistå familiene. Og at helse tar sin del av ansvaret for å bistå i å ivareta foreldre, som har behov for helsehjelp. En av de virkelig store utfordringene med dagens barnevern, er at ansatte i barnevernstjenesten må gjøre helt andre oppgaver enn de har kompetanse til. For eksempel fungere som økonomisk veileder, eller være støttekontakt/psykolog/terapeut for foreldre med komplekse og sammensatte behov eller mekle når mor og far er uenige eller beskylder hverandre for omsorgssvikt. Det hadde nok gjort flere årsverk om noen av disse sakene kunne vært ryddet bort fra barnevernstjenesten sine pulter og heller havnet på andres pult, med riktig kompetanse og erfaring. Man må ha kompetanse til å skille på hva er hva. Blir barna utsatt for omsorgssvikt pga dårlig økonomi, eller blir barna utsatt for omsorgssvikt uavhengig av økonomiske forhold? Blir barna utsatt for omsorgssvikt hos mor eller far eller fører konflikten i seg selv til omsorgssvikt? Og hva kan i tilfelle avhjelpe familien? Hvordan skal barnevernstjenestene og andre tjenester i kommunen bidra for å hjelpe familier som strever med konfliktfylte samlivsbrudd?

I tillegg ser vi stor forskjell på tjenester som har fremoverlente ledere og ledere som henger fast i sine egne hypoteser på ulikt vis. Ledelse er et stort ansvar, og støtte til ledelse burde være en selvfølge, men slik er det dessverre ikke i alle landets kommuner.

Vi ser også at det er varierende grad av juridisk kompetanse hos en del barnevernstjenester. Vi er usikre på om det vil være best med økt juridisk fokus gjennom utdanningsforløpene, eller om det å ha jurister ansatt i tjenestene vil være den beste løsningen.

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



Kapittel 12 Beslutningsgrunnlag og saksbehandlingsregler

OBF har over flere år gitt tilbakemeldinger om at undersøkelsen barnevernstjenesten gjør når de mottar en bekymringsmelding, er svært mangelfull, ustrukturert og tilfeldig.

OBF støtter forslaget om ny modell for undersøkelser i barnevernet.

Kapittel 14 Nasjonalt barnevernregister

OBF ønsker å tydeliggjøre behovet for å skille på opplysninger om foreldrene som er relevante for saken og hvilke opplysninger om foreldrene som ikke er relevante for saken. Slik at unødvendig deling av sensitive opplysninger begrenses så godt det lar seg gjøre. Barnevernstjenestene må altså gjennomgå alle innhentede opplysninger å si hvilke opplysninger som kan makuleres og hvilke opplysninger som må med for å opplyse saken.

I tillegg må vedkommende opplysningene dreier seg om, få informasjon om hvilke opplysninger som er delt med registeret.

OBF støtter primærfunksjonen til et slik register, da det til nå har vært svært begrenset hvilken informasjon man har hatt tilgang på.

Kapittel 16 Forslag til lovendringer

16 Forslag til lovendringer

16.1 Forslag til endringer i barnevernsloven

I lov 18. juni 2021 nr. 97 om barnevern gjøres følgende endringer:

Kapittel 1. Formål, virkeområde og grunnleggende bestemmelser

§ 1-2 tredje ledd første punktum skal lyde:

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



§ 1-10 skal lyde:

§ 1-10. *Tidlig innsats*

Barnevernet skal sette inn tiltak tidlig for å forebygge alvorlig omsorgssvikt og *at barnet utsetter sin utvikling for alvorlig fare*

OBF støtter forslaget. Tidlig innsatsen må ikke utelukkende ligge hos barnevernstjenesten, men i andre kommunale tjenester og aktører.

Kapittel 2. Bekymringsmelding og undersøkelse

§ 2-5 nytt siste ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten skal i forbindelse med en henleggelse være oppmerksom på forhold som kan føre til tiltak fra andre offentlige myndigheter. Barnevernstjenesten skal gi andre offentlige myndigheter opplysninger om slike forhold så langt opplysningene kan gis med samtykke.

Kapittel 3. Hjelpetiltak

§ 3-1 første ledd skal lyde:

Når barnet på grunn av sin *omsorgssituasjon har* et særlig behov for hjelp, skal barnevernstjenesten tilby og sette i verk hjelpetiltak for barnet og foreldrene. *Det samme gjelder hvis barnet utsetter sin utvikling for fare.* Hjelpetiltak skal være egnet til å møte barnets og familiens behov og til å bidra til positiv endring hos barnet eller i familien.

OBF støtter forslaget

§ 3-2 nytt andre ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten skal vurdere hjelpetiltaket på nytt hver sjette måned.

OBF støtter forslaget

§ 3-3 tredje ledd skal lyde:

Når det som følge av krigen i Ukraina er nødvendig å evakuere barn som er under omsorg av ukrainske myndigheter, kan barnevernstjenesten samtykke til at barn gis *opphold* i et fosterhjem eller en institusjon i Norge etter en anmodning fra ukrainske myndigheter, dersom

- a. *tiltaket* er forsvarlig og til barnets beste
- b. det er inngått en avtale med kompetente ukrainske myndigheter



c. *vilkår etter artikkel 33 i konvensjon 19. oktober 1996 om jurisdiksjon, lovvalg, anerkjennelse, fullbyrdelse og samarbeid vedrørende foreldremyndighet og tiltak for beskyttelse av barn er oppfylt.*

OBF støtter forslaget, men undrer seg til hvorfor man har begrenset seg til ukrainske barn, hva med palestinske barn eller andre land som kan bli rammet av krig eller andre katastrofer?

§ 3-5 første ledd første punktum skal lyde:

Dersom et barn *utsetter sin utvikling for alvorlig fare*, jf. § 6-2, eller er i ferd med å utvikle slik *handlemåte*, kan barneverns- og helsenemnda vedta at foreldrestøttende tiltak som har som formål å forhindre eller redusere denne *handlemåten*, kan gjennomføres uten barnets samtykke.

OBF støtter forslaget

§ 3-6 nytt tredje ledd skal lyde:

Det er barnevernstjenesten i den kommunen som har iverksatt tiltak før ungdommen fylte 18 år som har ansvaret for tiltak etter denne bestemmelsen.

OBF støtter forslaget

§ 3-6 nåværende tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

Kapittel 4. Akutttiltak

§ 4-2 siste ledd skal lyde:

De alternative tiltakene som fremgår av § 5-3 gjelder tilsvarende ved akuttvedtak om omsorgsovertakelse.

Overskriften til § 4-4 skal lyde:

§ 4-4. Akuttvedtak om *opphold* i barnevernsinstitusjon

§ 4-4 første ledd første punktum skal lyde:

Barnevernstjenestens leder, lederens stedfortreder eller påtalemyndigheten kan treffe akuttvedtak om *at barn skal ha opphold* i barnevernsinstitusjon dersom barnet har *utsatt sin utvikling for alvorlig fare* som nevnt i § 6-2.

OBF støtter endringen

§ 4-4 andre ledd første punktum skal lyde:



Dersom det er behov for videre tiltak, skal barnevernstjenesten snarest følge opp akuttvedtaket med en begjæring til barneverns- og helsenemnda om *vedtak om at barn skal ha opphold* i institusjon etter § 6-2.

OBF støtter endringen

Kapittel 5. Omsorgsovertakelse, fratakelse av foreldreansvar og adopsjon

Overskriften til § 5-3 skal lyde:

§ 5-3. Valg av *tiltak* etter vedtak om omsorgsovertakelse

§ 5-3 andre ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten skal redegjøre for sitt syn på *valg etter første ledd* når den legger frem forslag om omsorgsovertakelse for nemnda. Nemnda kan i vedtaket sette krav til *tiltaket*. Saken skal forelegges nemnda på nytt dersom *vedtaket ikke kan gjennomføres som forutsatt*.

OBF støtter forslaget

§ 5-3 tredje ledd første punktum skal lyde:

Ved valg av konkret tiltak, skal det blant annet legges vekt på barnets mening, barnets identitet og behov for omsorg i et stabilt miljø, behovet for kontinuitet i barnets oppdragelse og barnets etniske, religiøse, kulturelle og språklige bakgrunn.

OBF støtter forslaget

§ 5-4 første ledd skal lyde:

Etter at det er truffet vedtak om omsorgsovertakelse, har barnevernstjenesten omsorgsansvaret for barnet. Barnevernstjenesten skal gi barnet forsvarlig omsorg *og skal ta de avgjørelser på vegne av barnet som er en del av omsorgsansvaret, eller som det følger av lov at barnevernstjenesten skal ta, med mindre avgjørelsen ligger til foreldrene etter tredje ledd, eller til vergen*.

§ 5-4 andre ledd skal lyde:

Fosterforeldrene eller institusjonen der barnet bor, utøver omsorgen for barnet på vegne av barnevernstjenesten og innenfor de rammene som barnevernstjenesten fastsetter. *Barnevernstjenesten kan gi fosterforeldrene eller institusjon der barnet bor, fullmakt til å ta avgjørelser også utover det å ivareta omsorgen for barnet i det daglige, jf. første ledd annet punktum. Barnevernstjenestens eventuelle beslutning om å ikke gi slik fullmakt, må begrunnes særskilt. Fosterforeldres fullmakter skal fremgå av fosterhjemsavtalen, jf. § 9-6.*

§ 5-4 nytt tredje ledd skal lyde:

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



Fosterforeldrene og institusjonen der barnet bor har plikt til å informere barnevernstjenesten om avgjørelser barnevernstjenesten bør kjenne til.

OBF støtter forslaget

Nåværende tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

§ 5-7 skal lyde:

§ 5-7. Oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse

Barneverns- og helsenemnda skal oppheve et vedtak om omsorgsovertakelse når det er overveiende sannsynlig at foreldrene kan gi barnet forsvarlig omsorg. Vedtaket kan likevel ikke oppheves dersom barnet er blitt så knyttet til mennesker og miljøet der det er, at flytting kan føre til alvorlige problemer for barnet.

I en sak om oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse skal nemnda vurdere målet om gjenforening mellom barn og foreldre. Vedtaket kan ikke oppheves dersom det foreligger sterke og spesielle grunner som tilsier at målet om gjenforening mellom barn og foreldre anses oppgitt.

Sakens parter kan ikke kreve at nemnda behandler en sak om oppheving av et vedtak om omsorgsovertakelse de første tolv månedene etter at nemnda eller domstolen har avsagt endelig eller rettskraftig avgjørelse i saken. Er et krav om oppheving av et vedtak om omsorgsovertakelse ikke blitt tatt til følge etter første ledd annet punktum, må det foreligge opplysninger om vesentlige endringer i barnets situasjon for at sakens parter kan kreve at en ny sak behandles. *Er målet om gjenforening oppgitt etter annet ledd annet punktum, må det foreligge opplysninger om vesentlige endringer i barnets eller foreldrenes situasjon for at sakens parter kan kreve at en ny sak behandles.*

OBF støtter ikke at vilkårene for å kreve oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse heves

Ny § 5-12 skal lyde:

§ 5-12. Vedtak om overføring av foreldreansvar til fosterforeldre

Når det er truffet vedtak om omsorgsovertakelse kan barneverns- og helsenemnda vedta at fosterforeldrene skal overta foreldreansvaret fra foreldrene dersom

- a) målet om gjenforening er oppgitt*
- b) barnet og fosterforeldrene har en trygg og god relasjon og fosterforeldre har vist seg egnet til å oppdra barnet som sitt eget og har utøvd omsorgen for barnet på en god måte.*
- c) barn som har fylt 12 år samtykker*
- d) det ellers foreligger særlig tungtveiende grunner som tilsier at overføring av foreldreansvar vil være til barnets beste.*



Barneverns- og helsenemnda kan også treffe vedtak om at fosterforeldrene skal overta foreldreansvaret fra foreldrene, når foreldrene samtykker, såfremt vilkårene i første ledd bokstav a til d er oppfylt.

Ved vedtak om overføring av foreldreansvar opphører vedtak om omsorgsovertakelse etter § 5-1. Barnevernstjenesten skal gi barnet og oppvekstforeldrene oppfølging inntil ett år, når oppvekstforeldrene ønsker det.

Foreldrene beholder foreldreskapet for barnet, kompetansen til å beslutte barnets navn og kompetansen til å samtykke til adopsjon.

Når barneverns- og helsenemnda treffer vedtak om overføring av foreldreansvar skal nemnda samtidig vedta om det skal være kontakt mellom barnet og foreldrene og mellom barnet og søsken, og eventuelt omfanget av denne, i tråd med reglene i § 5-11. Det er ikke krav om samtykke fra oppvekstforeldrene for å kunne fastsette kontakt etter § 5-11.

Barnevernstjenesten skal sende melding til folkeregistermyndigheten om endring i foreldreansvar når vedtak om overføring av foreldreansvar er endelig eller rettskraftig.

§ 3-6 om hjelpetiltak til ungdom over 18 år kommer til anvendelse i saker der nemnda har vedtatt overføring av foreldreansvar.

Barnelovens regler om forsørgelsesplikt gjelder for oppvekstforeldre. Ved samlivsbrudd mellom oppvekstforeldre gjelder barnelovens regler om bosted og samvær.

OBF støtter ikke forslaget

Ny § 5-13 skal lyde:

§ 5-13. Opphevelse av vedtak om fratakelse av foreldreansvar

Barneverns- og helsenemnda skal oppheve et vedtak om overføring av foreldreansvar dersom situasjonen er vesentlig endret og det åpenbart er til barnets beste å oppheve vedtaket.

Det må foreligge opplysninger om vesentlige endringer for at sakens parter kan kreve at nemnda skal behandle en sak om opphevelse av et vedtak om overføring av foreldreansvar.

Kapittel 7. Samvær og kontakt etter omsorgsovertakelse

§ 7-4 nytt andre ledd skal lyde:

Er samværet sterkt begrenset eller helt falt bort etter § 7-2 tredje ledd første punktum, kan private parter bare kreve at nemnda behandler en ny sak om endringer i samværet dersom det foreligge opplysninger om vesentlige endringer i barnets eller foreldrenes situasjon som kan ha betydning for samværsspørsmålet.

OBF støtter ikke forslaget



Ny § 7-7 skal lyde:

§ 7-7. Barnevernstjenestens adgang til å stanse fastsatt samvær

Barneverntjenestens leder, lederens stedfortreder eller påtalemyndigheten kan treffe akuttvedtak om stans av samvær som er fastsatt av barneverns- og helsenemnda eller domstolen dersom det er fare for at barnet blir vesentlig skadelidende dersom samværet gjennomføres. På samme vilkår kan barnevernstjenesten treffe akuttvedtak om tilsyn under samvær.

Dersom det er behov for videre stans av samvær, skal barnevernstjenesten snarest følge opp akuttvedtaket med en begjæring til barneverns- og helsenemnda om endring av samvær. Vedtaket om stans av samvær kan opprettholdes inntil nemnda har fattet nytt vedtak om samvær. Dersom slik begjæring ikke foreligger innen to uker fra vedtakstidspunktet, fortsetter samværet som opprinnelig vedtatt av barneverns- og helsenemnda.

Etter at et akuttvedtak om stans av samvær er iverksatt, skal barnevernstjenesten fortløpende følge med på situasjonen og vurdere behovet for tiltaket.

OBF støtter ikke forslaget

Kapittel 8. Oppfølging av barn og foreldre

§ 8-3 tredje ledd skal lyde:

Dersom hensynet til barnet ikke taler mot det, skal barnevernstjenesten legge til rette for at foreldrene kan få tilbake omsorgen for barnet, jf. § 5-7. Barnevernstjenesten skal systematisk og regelmessig vurdere om det er nødvendig å endre tiltaket, herunder om det er grunnlag for å fremme sak om oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse eller fremme sak om andre tiltak for å gi barnet ro og stabilitet.

OBF støtter forslaget, med unntak av tiltak som oppvekstadsoppsjon

Ny § 8-7 skal lyde:

§ 8-7. Oppfølging av barn og foreldre etter vedtak om oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse

Etter at barneverns- og helsenemnda har truffet vedtak om oppheving av vedtak om omsorgsovertakelse skal barnevernstjenesten tilby barn og foreldre oppfølging i en periode opp til seks måneder. Dersom foreldrene ønsker det, skal barnevernstjenesten som en del av oppfølgingen formidle kontakt med øvrige hjelpeinstanser. Barnevernstjenesten skal utarbeide en plan for oppfølgingen.

OBF støtter forslaget, se over for mer utfyllende informasjon. Bestemmelsen bør ikke gjelde begrenset opptil 6 måneder, men henge sammen med barnet og familiens behov for videre støtte.



Kapittel 9. Fosterhjem

§ 9-2 andre punktum skal lyde:

Barnet skal selv kunne bestemme i personlige spørsmål så langt det er mulig ut fra formålet med *oppholdet* og fosterforeldrenes ansvar for å gi barnet forsvarlig omsorg.

§ 9-6 første ledd nytt andre punktum skal lyde:

Barnevernstjenesten kan som ledd i oppfølgingen av barnet tilby ulike former for avlastning.

OBF støtter forslaget

§ 9-6 nytt tredje ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten i omsorgskommunen skal yte godtgjøring og utgiftsdekning til fosterforeldre.

OBF støtter forslaget

§ 9-6 nytt fjerde ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten i omsorgskommunen skal jevnlig vurdere behovet for frikjøp. Barnevernstjenesten skal kompensere frikjøpte fosterforeldre for manglende opptjening av tjenestepensjon.

OBF støtter forslaget

§ 9-8 andre ledd skal lyde:

Fosterforeldrene kan klage på vedtak om flytting etter § 5-5.

OBF støtter forslaget

§ 9-11 skal lyde:

§ 9-11. Forskrift om fosterhjem

Departementet kan gi forskrift om hvilke krav som skal stilles til fosterhjem, om *rammevilkår for fosterforeldre*, om tilsyn med barn i fosterhjem, om fosterhjemmenes rettigheter og plikter og om barnevernstjenestens plikt til å følge opp barnet og fosterhjemmet.

OBF støtter forslaget

Nytt kapittel 9 a skal lyde:

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



Kapittel 9 a. Botiltak med heldøgns bemanning

§ 9 a-1. Botiltakets ansvar for forsvarlig omsorg og beskyttelse

Botiltaket skal gi barn som oppholder seg i tiltaket forsvarlig omsorg og beskyttelse. Tiltaket skal møte barn hensynsfullt og ivareta barnets rettigheter og rettssikkerhet.

§ 9 a-7. Barnevernstjenestens plikt til å følge opp barn i botiltak med heldøgns bemanning

Barnevernstjenesten i omsorgskommunen skal ivareta sitt løpende og helhetlige ansvar for å følge opp barnet under opphold i botiltaket.

OBF støtter forslaget

Kapittel 12. Saksbehandlingsregler

§ 12-3 skal lyde:

§ 12-3. Barns partsrettigheter

Barn som har fylt 12 år, er part i saken. I saker som gjelder tiltak for barn *som utsetter sin utvikling for alvorlig fare* eller tiltak for barn som er utsatt for menneskehandel, er barnet alltid part. For å gjøre partsrettigheter gjeldende må barnet forstå hva saken gjelder.

Barnevern- og helsenemnda kan innvilge et barn under 12 år partsrettigheter dersom hensynet til barnet tilsier det.

OBF støtter ikke forslag til ny bestemmelse

Ny § 12-3 a skal lyde:

§ 12-3a. Barns adgang til å påklage vedtak etter § 3-2 og § 5-5

Barnet kan påklage barnevernstjenestens vedtak etter § 3-2 om opphold i fosterhjem eller institusjon til statsforvalter. Barnet kan også påklage barnevernstjenestens vedtak etter § 5-5 om flytting til barnevern- og helsenemnda.

OBF støtter forslaget

§ 12-7 nytt andre ledd skal lyde:

Departementet kan føre oversikt over sakkyndige for å legge til rette for at barnevernstjenesten, nemnda, domstolen og privat part kan be om sakkyndig bistand i saker etter loven.

OBF støtter forslaget

§ 12-11 andre ledd skal lyde:

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



Personer som skal ansettes i eller utføre oppgaver på vegne av *et botiltak med heldøgns bemanning etter kapittel 9 a*, en barnevernsinstitusjon etter kapittel 10, et senter for foreldre og barn etter kapittel 10 eller et omsorgssenter etter kapittel 11, skal legge frem politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd. Tilsvarende gjelder for personer som utfører andre oppgaver for *botiltaket*, institusjonen, senteret for foreldre og barn eller omsorgssenteret, og som har direkte kontakt med barn og unge eller foreldre som oppholder seg der.

OBF støtter endringen i bestemmelsen

Kapittel 13. Taushetsplikt, opplysningsplikt og adgang til å gi opplysninger

Ny § 13-7 skal lyde:

§ 13-7. Nasjonalt barnevernsregister

Departementet kan etablere et nasjonalt register med barnevernsopplysninger på individnivå for å utvikle statistikk og analyser om barnevernet. Registeret kan inneholde personopplysninger tilknyttet fødselsnummer eller andre personentydige identifikasjonsnumre.

Formålet med registeret er å behandle personopplysninger som grunnlag for statistikk og analyser for å:

- a) frembringe kunnskap om effekten av ulike tiltak i barnevernet, og hvordan disse tiltakene påvirker barn og familier som mottar tjenestene, og*
- b) følge med på utviklingen i barnevernstjenesten.*

Statistikk og analyser basert på personopplysninger i registeret kan brukes som grunnlag for administrasjon, styring og planlegging, samt ved tilsyn med kommunenes oppfyllelse av plikter etter barnevernsloven.

Registeret kan kun behandle personopplysninger som er nødvendig å behandle for registerets formål. Personopplysningene i registeret kan ikke benyttes til formål som er uforenlig med formål nevnt i annet ledd, eller som grunnlag for enkeltvedtak eller andre individuelle beslutninger eller tiltak rettet mot de registrerte.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om registeret, herunder pålegge organer og private som utfører oppgaver etter å denne loven, uten hinder av taushetsplikt, å utlevere opplysninger som er nødvendig for registerets formål og bestemmelser om behandlingen av personopplysninger i registeret.

OBF støtter forslaget til ny bestemmelse, med de forbehold som er skrevet tidligere i høringssvaret

Kapittel 14. Behandling av saker i barneverns- og helsenemnda



§ 14-3 siste ledd skal lyde:

Dersom en sak gjelder forlengelse av nemndas vedtak etter § 6-6 om *opphold* i institusjon når det er fare for at et barn kan utnyttes til menneskehandel, skal nemndlederen avgjøre saken alene.

OBF støtter endringen i bestemmelsen

§ 14-6 nytt tredje ledd skal lyde:

Nemndleder kan bestemme at et barn som er part i saken ikke skal få dokumentinnsyn eller skal utelukkes fra møter i nemnda i den utstrekning innsyn eller tilstedeværelse kan skade barnets helse og utvikling. Nemndleder eller barnets advokat skal gjøre barnet kjent med hovedinnholdet i dokumentene eller møtene i nemnda, så langt det er forsvarlig og nødvendig for å ivareta barnets interesser.

OBF støtter den nye bestemmelsen

Ny § 14-7a skal lyde: (som alternativ til endringer i § 12-3)

§ 14-7 a. *Oppnevne advokat til å ivareta barnets interesser når barnet har fylt 12 år og ikke er part*

Dersom saken gjelder tiltak for barn som har fylt 12 år, skal nemnda oppnevne en advokat til å ivareta barnets interesser. Har barnet partsrettigheter etter § 12-3, gjelder § 14-7 andre ledd. Advokaten skal snakke med barnet og gi støtte og tilstrekkelig og tilpasset informasjon slik at barnets rett til medvirkning, jf. § 1-4 og § 14-13 kan ivaretas.

Advokaten skal gjøres kjent med kommunens begjæring om tiltak med vedlagte dokumenter. Nemnda skal gi advokaten anledning til å uttale seg om saken, og advokaten kan skriftlig eller i møte gi råd om hvordan barnets interesser best kan ivaretas i saksbehandlingen. Advokaten skal innkalles til møter og kan stille spørsmål til parter og vitner.

OBF støtter forslaget til ny bestemmelse, men ønsker å senke aldersgrensen ned til 10 år

§ 14-17 andre ledd skal lyde:

Nemnda kan likevel beslutte at møter skal holdes helt eller delvis for åpne dører, dersom private parter begjærer det, og nemnda finner dette ubetenkelig ut fra hensynet til barnet, sakens opplysning, til de private parter selv og andre.

OBF støtter endringene i bestemmelsen

§ 14-20 tredje ledd skal lyde:

Et vedtak skal begrunnes som en dom. Tvisteloven § 19-6 gjelder tilsvarende så langt den passer. Det skal fremgå av vedtaket hva som er barnets mening, og hvilken vekt barnets

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



mening er tillagt. Hvordan barnets beste og hensynet til familiebånd er vurdert, skal også fremgå av vedtaket. *Dersom det er holdepunkter for det skal antatt varighet av omsorgsovertakelsen og foreldrenes utviklingsbehov fremgå av vedtaket.*

OBF støtter endringene i bestemmelsen

§ 14-22 første ledd skal lyde:

Akuttvedtak etter §§ 4-2, 4-4 og 4-5 og vedtak om midlertidig flytteforbud etter § 4-3 skal straks etter iverksettingen sendes til *nemnda for kontroll*. *Nemndlederen skal vurdere om vedtaket skal godkjennes eller ikke. Nemndlederen skal avgjøre saken snarest, og om mulig innen 48 timer etter at nemnda har mottatt den.*

OBF støtter endringen i bestemmelsen

§ 14-22 andre ledd skal lyde:

Nemndlederen skal innhente ytterligere opplysninger når det er nødvendig for å ta stilling til om vedtaket skal godkjennes eller ikke.

Kapittel 15. Kommunens og barnevernstjenestens ansvar og oppgaver

§ 15-1 første ledd første punktum skal lyde:

Kommunen skal fremme gode oppvekstvilkår gjennom tiltak for å forebygge at barn og unge utsettes for omsorgssvikt eller *utsetter sin utvikling for fare*.

OBF støtter endringen i bestemmelsen

§ 15-2 andre ledd tredje punktum skal lyde:

Departementet kan gi forskrift om opplæring og *veiledning*

OBF støtter endringen i bestemmelsen

§ 15-3 andre ledd skal lyde:

Barnevernstjenesten har ansvar for å gi hjelp, omsorg og beskyttelse når det er nødvendig på grunn av barnets omsorgssituasjon eller *fordi barnet utsetter sin utvikling for fare*. Ansvarer omfatter tiltak rettet mot *omsorgssituasjonen* eller *handlemåten*.

OBF støtter endringen i bestemmelsen

§ 15-6 første ledd skal lyde:

Personell i barnevernstjenesten som skal utføre oppgaver etter § 15-3 tredje ledd bokstav *a til d*, skal fra 1. januar 2031 oppfylle ett av følgende vilkår:

OBF | Organisasjonen for barnevernsforeldre

post@barnevernsforeldrene.no



- a) barnevernsfaglig mastergrad eller annen relevant utdanning på tilsvarende nivå
- b) relevant bachelorutdanning dersom det innen 1. januar 2031 kan dokumenteres minst fire års arbeidserfaring fra *barnevernet*
- c) *relevant bachelorutdanning dersom det innen 1. januar 2031 kan dokumenteres minst to års arbeidserfaring fra barnevernet tillegg til at det er gjennomført en barnevernsfaglig eller annen relevant videreutdanning med minst 30 studiepoeng.*

OBF støtter bestemmelsen

§ 15-12 første ledd første punktum skal lyde:

Når et barn *har tiltak* utenfor hjemmet som følge av et vedtak etter denne loven, kan kommunen kreve at foreldrene skal betale oppfostringsbidrag fra måneden etter at vedtaket ble iverksatt, og til den måneden da vedtaket opphører.

OBF støtter ikke bestemmelsen